arXiv:1504.07420v1 [math.NT] 28 Apr 2015

CLASSICITÉ DE FORMES MODULAIRES DE HILBERT

par

Stéphane Bijakowski

Résumé. — Nous prouvons un résultat de classicité pour les formes modulaires de Hilbert surconvergentes. Nous utilisons pour démontrer ce résultat la méthode du prolongement analytique, initialement développée par Buzzard et Kassaei.

Abstract. — We prove in this paper a classicality result for overconvergent Hilbert modular forms. To get this result, we use the analytic continuation method, first used by Buzzard and Kassaei.

Table des matières

Introduction 2
1. Variété et formes de Hilbert 3
    1.1. L'espace de modules 3
    1.2. Formes modulaires de Hilbert 5
    1.3. Normes 6
2. Opérateurs de Hecke 7
    2.1. Définition 7
    2.2. Propriétés 9
    2.3. Décomposition des opérateurs de Hecke 11
    2.4. Normes 12
3. Classicité de formes surconvergentes 14
    3.1. Prolongement automatique 14
    3.2. Séries de Kassaei 15
    3.3. Fin de la démonstration 18
4. Compactifications et principe de Koecher 18
    4.1. Compactification toroïdales 18
    4.2. Principe de Koecher 22
Références 23

Introduction

Coleman ([**Co**]) a prouvé qu'une forme modulaire surconvergente sur la courbe modulaire, de niveau iwahorique en p, de poids k entier, propre pour un certain opérateur de Hecke U_p, était classique si la pente, c'est-à-dire la valuation de la valeur propre pour l'opérateur de Hecke (normalisée de telle façon que $v(p) = 1$), était inférieure à $k-1$. Ce résultat a été obtenu grâce à une connaissance approfondie de la cohomologie rigide de la courbe modulaire. Des travaux de Buzzard ([**Bu**]) et de Kassaei ([**Ka**]), utilisant des techniques de prolongement analytique, ont donné une nouvelle démonstration de ce théorème. Ainsi, Buzzard a étudié la dynamique de l'opérateur de Hecke, et montré que ses itérés accumulaient le tube supersingulier dans un voisinage strict arbitrairement petit du lieu ordinaire multiplicatif. Une forme modulaire surconvergente étant définie sur un tel voisinage strict, l'équation $f = a_p^{-1} U_p f$ permet de prolonger f au tube supersingulier dès que la pente est non nulle.

La théorie du sous-groupe canonique a ensuite permis à Kassaei de décomposer l'opérateur de Hecke sur le lieu ordinaire-étale (et même sur un voisinage strict de celui-ci) en $U_p = U_p^{good} + U_p^{bad}$, où U_p^{good} paramètre les supplémentaires du sous-groupe universel ne rencontrant pas le sous-groupe canonique, et U_p^{bad} l'unique supplémentaire égal au sous-groupe canonique. L'opérateur U_p^{good} est à valeurs dans un voisinage strict du tube ordinaire-multiplicatif, donc agit sur les formes modulaires surconvergentes, alors que U_p^{bad} stabilise le lieu ordinaire-étale. Kassaei a alors défini une série f_n, approximant $a_p^{-n} U_p^n f$. Plus précisément, on a, lorsque cela a un sens, $f_n = a_p^{-n} U_p^n f - a_p^{-n} (U_p^{bad})^n f$. La condition $v(a_p) < k-1$ implique alors que la norme de l'opérateur $a_p^{-1} U_p^{bad}$ est strictement inférieure à 1, et donc que la série f_n converge sur le lieu ordinaire-étale. Cela permet donc d'étendre f à toute la courbe modulaire.

Ce résultat de classicité a été entendu aux formes modulaires de Hilbert par plusieurs auteurs. La méthode originale de Coleman, qui étudie la cohomologie de la courbe modulaire, a récemment été utilisée par Johansson ([**Jo**]) ainsi que par Tian et Xiao ([**T-X**]). La méthode du prolongement analytique a été utilisée par Sasaki dans le cas où le nombre premier p est totalement décomposé ([**Sa**]), Tian ([**Ti**]) pour certains cas où p est inerte, et Pilloni-Stroh ([**P-S 1**]) pour le cas inerte général. Remarquons également que la méthode de prolongement analytique a été utilisée pour des variétés plus générales dans [**P-S 2**] et dans [**Bi**], respectivement dans le cas totalement décomposé et inerte.

Nous étendons ici la méthode du prolongement analytique au cas général des formes modulaires de Hilbert. Soit F un corps totalement réel de degré d, et $(p) = \prod \pi_i^{e_i}$ la décomposition de l'idéal engendré par p dans O_F, l'anneau des entiers de F. On note également f_i le degré résiduel de π_i. Soit $\Sigma_i = \{\sigma \in \mathrm{Hom}(F, \mathbb{C}_p), v(\sigma(\pi_i)) > 0\}$; les ensembles Σ_i forment une partition de $\Sigma = \mathrm{Hom}(F, \mathbb{C}_p)$, et sont de cardinal $e_i f_i$. Le poids d'une forme modulaire de Hilbert est alors un caractère de $\mathrm{Res}_{F/\mathbb{Q}} \mathbb{G}_m$, que l'on peut voir comme un élément de $\mathbb{Z}^\Sigma$. Nous avons alors le théorème suivant :

Théorème. — *Soit f une forme de Hilbert surconvergente de niveau Iwahorique en p, de poids $\kappa = (k_\sigma)$, où σ parcours l'ensemble Σ. Supposons que f soit propre pour les opérateurs de Hecke U_{π_i}, de valeurs propres a_i, et que l'on ait pour tout i*

$$e_i(v(a_i) + f_i) < \inf_{\sigma \in \Sigma_i} k_\sigma$$

Alors f est classique.

Parlons à présent de l'organisation du texte. Dans la partie 1, nous introduisons la variété de Hilbert, ainsi que les formes modulaires sur cette variété. Dans la partie 2, nous introduisons les opérateurs de Hecke, et introduisons des décompositions de ces opérateurs sur certaines zones. Nous démontrons le théorème de classicité dans la partie 3, et la partie 4 est consacrée à la construction de compactifications toroïdales, et au principe de Koecher.

1. Variété et formes de Hilbert

1.1. L'espace de modules. — Soit F un corps totalement réel de degré $d \geq 2$; on note O_F son anneau des entiers, $O_F^\times$ le groupe des unités et $O_F^{\times,+}$ le sous-groupe des unités totalement positives. Soit p un nombre premier et $(p) = \prod_{i=1}^g \pi_i^{e_i}$ sa décomposition en idéaux premiers dans F. On notera f_i le degré résiduel de π_i, et $\pi = \prod_i \pi_i$. Soit F_{π_i} la complétion de F suivant l'idéal π_i, et K une extension finie de $\mathbb{Q}_p$ contenant la clôture normale des F_{π_i}. On notera O_K l'anneau des entiers de K. Un schéma abélien de Hilbert-Blumenthal (SAHB) sur un schéma S est un schéma abélien A sur S de dimension d muni d'un plongement $O_F \hookrightarrow \mathrm{End}(A)$. Soit $N \geq 3$ un entier premier à p.

Définition 1.1. — Soit δ la différente de F, $\mathfrak{c}$ un idéal fractionnaire de F. On note $\mathfrak{c}^+$ le cône des éléments totalement positifs. Soit $Y_\mathfrak{c} \to \mathrm{Spec}\, O_K$ l'espace de modules dont les S-points sont les classes d'isomorphismes des (A, i, ϕ, H) avec :

- $A \to S$ un SAHB.
- $i : \delta^{-1} \otimes_\mathbb{Z} \mu_N \hookrightarrow A[N]$ est une structure de niveau μ_N.
- ϕ est une $\mathfrak{c}$-polarisation, c'est-à-dire que ϕ est un homomorphisme O_F-linéaire $\mathfrak{c} \to P(A)$, où $P(A)$ est l'ensemble des morphismes symétriques $f : A \to A^t$, tel que
  - ϕ envoie $\mathfrak{c}^+$ dans le cône des polarisations
  - ϕ induit un isomorphisme $A \otimes \mathfrak{c} \simeq A^t$.
- H est un sous-groupe de rang p^f de $A[\pi]$ stable par O_F, avec $f = \sum_i f_i$, tel que $H[\pi_i]$ soit de rang p^{f_i} pour tout i.

Comme $A[\pi] = \oplus_i A[\pi_i]$, on a $H = \oplus_i H_i$, avec $H_i = H[\pi_i]$. Pour tout i, H_i est un sous-groupe de rang p^{f_i} de $A[\pi_i]$, avec une action de $O_F/\pi_i \simeq \mathbb{F}_{p^{f_i}}$: c'est un schéma en $\mathbb{F}_{p^{f_i}}$-vectoriel de rang 1, c'est-à-dire un schéma en groupes de Raynaud.

D'après [**D-P**], on dispose d'un ouvert $Y_{\mathfrak{c}}^R \hookrightarrow Y_{\mathfrak{c}}$ qui est le lieu où le faisceau conormal ω_A du SAHB universel est un $O_F \otimes_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_{Y_{\mathfrak{c}}}$-module libre de rang 1 (c'est le lieu de Rapoport). Le complémentaire de cet ouvert est un fermé de codimension plus grande que 2 dans $Y_{\mathfrak{c}}$.
Pour définir les formes modulaires entières de poids général, nous aurons besoin de modifier la fibre spéciale de $Y_{\mathfrak{c}}$. Nous nous inspirons de [**Sa2**]. Rappelons que le faisceau conormal de A en sa section unité est un $O_F \otimes_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_{Y_{\mathfrak{c}}}$-module. Commençons par décrire la O_K-algèbre $O_F \otimes_{\mathbb{Z}} O_K$.
Notons $F_{\pi_i}^{nr}$ l'extension maximale non ramifiée de $\mathbb{Q}_p$ contenue dans F_{π_i}. Soit également $\Sigma_i = Hom(F_{\pi_i}, \overline{K})$ et $S_i = Hom(F_{\pi_i}^{nr}, \overline{K})$. Soit ϖ_i une uniformisante de F_{π_i}, et $E_i(u)$ le polynôme minimal de ϖ_i sur $F_{\pi_i}^{nr}$ (c'est un polynôme d'Eisenstein de degré e_i). Pour $\sigma \in S_i$, on notera $E_\sigma(u) = \sigma E_i(u)$; c'est un polynôme à coefficients dans O_K. Alors on a

$$O_F \otimes_{\mathbb{Z}} O_K = \bigoplus_{i=1}^{g} O_{F_{\pi_i}} \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_K = \bigoplus_{i=1}^{g} (O_{F_{\pi_i}}^{nr} \otimes_{\mathbb{Z}_p} O_K)[u]/E_i(u) = \bigoplus_{i=1}^{g} \bigoplus_{\sigma \in S_i} O_K[u]/E_\sigma(u)$$

Si S est un O_K-schéma, et $A \to S$ un SAHB, alors on peut décomposer le faisceau ω_A en

$$\omega_A = \bigoplus_{i=1}^{g} \bigoplus_{\sigma \in S_i} \omega_{A,\sigma}$$

où $\omega_{A,\sigma}$ est un $\mathcal{O}_S$-module localement libre de rang e_i muni d'une action de $O_K[u]/E_\sigma(u)$, pour tout i et $\sigma \in S_i$.
Pour $\sigma \in S_i$, notons $\sigma_1, \ldots, \sigma_{e_i}$ les éléments de Σ_i dont la restriction à $F_{\pi_i}^{nr}$ est σ.

Définition 1.2. — Soit $X_{\mathfrak{c}}$ l'espace de modules sur O_K dont les S-points sont les couples
$(A, i, \phi, H, (\omega_{A,\sigma,j})_{i,\sigma \in S_i, 0 \leq j \leq e_i})$ avec

- $(A, i, \phi, H) \in Y_{\mathfrak{c}}(S)$
- Pour tout i et $\sigma \in S_i$, le faisceau $\omega_{A,\sigma}$ est muni de la filtration

$$0 = \omega_{A,\sigma,0} \subset \omega_{A,\sigma,1} \subset \cdots \subset \omega_{A,\sigma,e_i} = \omega_{A,\sigma}$$

  tel que
  - pour tout j, $\omega_{A,\sigma,j}$ est localement un $\mathcal{O}_S$-facteur direct stable par O_F de $\omega_{A,\sigma}$ de rang j.
  - pour tout $1 \leq j \leq e_i$, l'action de O_F sur $\omega_{A,\sigma,j}/\omega_{A,\sigma,j-1}$, qui est un $\mathcal{O}_S$-module localement libre de rang 1, se factorise par $O_F \to O_{F_{\pi_i}} \xrightarrow{\sigma_j} O_K \to \mathcal{O}_S$.

Le foncteur $X_{\mathfrak{c}}$ est représentable par un schéma, que l'on notera encore $X_{\mathfrak{c}}$ ([**Sa2**]). On dispose d'un morphisme d'oubli $X_{\mathfrak{c}} \to Y_{\mathfrak{c}}$, qui est surjectif. Au-dessus du lieu de Rapoport, c'est un isomorphisme ; en particulier, on a $X_{\mathfrak{c}} \otimes_{O_K} K \simeq Y_{\mathfrak{c}} \otimes_{O_K} K$.
Soit $Cl(F)^+$ le quotient des idéaux fractionnaires par les idéaux engendrés par les éléments totalement positifs, et $\{\mathfrak{c}_i\}$ un ensemble de représentants premiers à p. On

note $X = \coprod_i X_{\mathfrak{c}_i}$. On notera $X_K = X \times K$, $\mathfrak{X}$ la complétion formelle de X le long de sa fibre spéciale, et X_{rig} la fibre générique rigide de $\mathfrak{X}$.

Remarque 1.3. — Le schéma $X_{\mathfrak{c}}$ diffère de $Y_{\mathfrak{c}}$ par un éclatement. En effet, le morphisme $X_{\mathfrak{c}} \to Y_{\mathfrak{c}}$ est birationnel (c'est un isomorphisme au-dessus du lieu de Rapoport), et d'après [**Da**], un morphisme projectif birationnel entre schémas quasi-projectifs intègres noethériens est un éclatement. De plus, le sous-schéma fermé relatif à cet éclatement est contenu dans le complémentaire du lieu de Rapoport, donc en particulier dans la fibre spéciale de $Y_{\mathfrak{c}}$. Si on note $X_{\mathfrak{c},rig}$ et $Y_{\mathfrak{c},rig}$ les espaces rigides associés respectivement à $X_{\mathfrak{c}}$ et $Y_{\mathfrak{c}}$, on en déduit donc que $X_{\mathfrak{c},rig} \simeq Y_{\mathfrak{c},rig}$.

Remarque 1.4. — Nous aurions pu ajouter dans la définition de $X_{\mathfrak{c}}$ une condition de filtration pour le faisceau ω_H (ce qui est fait dans [**Sa2**]). Nous aurions obtenu un espace plus régulier, mais notre définition est suffisante dans notre cadre.

Dans [**Fa**], Fargues a défini une fonction degré pour les schémas en groupes finis et plats définis sur l'anneau des entiers d'une extension finie de $\mathbb{Q}_p$. Nous utilisons cette fonction pour décrire l'espace rigide X_{rig}.

Définition 1.5. — On définit la fonction $Deg : X_{rig} \to \prod_{i=1}^{g}[0, f_i]$ par

$$Deg(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}) = (\deg\ H_i)_{1\leq i\leq g}$$

où deg est la fonction définie par Fargues dans [**Fa**].

On notera également $Deg_i : X_{rig} \to [0, f_i]$ la i-ème composante de la fonction Deg. Si $v = (v_1, \ldots, v_g)$, avec $v_i \in [0, f_i]$, on note $X_v = \deg^{-1}(v)$ et $X_{\geq v} = \deg^{-1}(\prod_i [v_i, f_i])$. De même, si $I = \prod_{j=1}^{g} I_j$, où I_j est un intervalle de $[0, f_j]$, on note $X_I = \deg^{-1} I$.

Proposition 1.6. — *Si I est un produit d'intervalles, X_I est un ouvert de X_{rig}. Si I est de plus compact à bornes rationnelles, X_I est quasi-compact.*

Démonstration. — Voir [**Bi**] proposition 1.13. □

Le lieu ordinaire-multiplicatif est $X_{(f_1,\ldots,f_g)}$; c'est le lieu où H est de type multiplicatif.

1.2. Formes modulaires de Hilbert. — Soit $\Sigma = \mathrm{Hom}(F, \overline{K})$, et $\kappa = (k_\sigma) \in \mathbb{Z}^\Sigma$. Rappelons que pour $1 \leq i \leq g$, on a noté
$\Sigma_i = Hom(F_{\pi_i}, \overline{K}) = \{\sigma \in \Sigma, v(\sigma(\pi_i)) > 0\}$, $S_i = Hom(F_{\pi_i}^{nr}, \overline{K})$, et $\sigma_1, \ldots, \sigma_{e_i}$ les éléments de Σ_i dont la restriction à $F_{\pi_i}^{nr}$ est σ, pour tout $\sigma \in S_i$.

Définition 1.7. — On définit le faisceau inversible ω^κ sur X par

$$\omega^\kappa = \bigotimes_{i=1}^{g} \bigotimes_{\sigma\in S_i} \bigotimes_{j=1}^{e_i} (\omega_{A,\sigma,j}/\omega_{A,\sigma,j-1})^{k_{\sigma_j}}$$

Définition 1.8. — Une forme de Hilbert de poids κ à coefficients dans une O_K-algèbre C est un élément de $H^0(X\times \text{ Spec } C, \omega^\kappa)$.

Remarque 1.9. — Au-dessus du lieu de Rapoport, le faisceau ω_A est un $O_F \otimes_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_X$-module libre de rang 1. Si U est un ouvert de ce lieu, on peut voir une forme modulaire f à coefficients dans O_K comme une loi fonctorielle, qui à un R-point (A, i, ϕ, H) de U (on omet la filtration de ω_A, qui est canonique) et une trivialisation $\omega : (R \otimes_{\mathbb{Z}} \ O_F) \simeq \ \omega_A$ associe un élément $f(A, i, \phi, H, \omega) \in R$ tel que pour tout $\lambda \in (R \otimes_{\mathbb{Z}} O_F)^\times$

$$f(A, i, \phi, H, \lambda\omega) = \lambda^{-\kappa} f(A, i, \phi, H, \omega)$$

où $\lambda^{-\kappa} = \prod_{\sigma\in\Sigma} \sigma(\lambda)^{-k_\sigma}$.
Si U est un ouvert quelconque de X, on peut voir une forme modulaire f à coefficients dans O_K comme une loi fonctorielle, qui à un R-point $(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j})$ et des isomorphismes de R-modules $\omega_\sigma : R^{e_i} \simeq \omega_{A,\sigma}$ respectant la filtration de $\omega_{A,\sigma}$ pour tout $\sigma \in S_i$, associe un élément $f(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma) \in R$, tel que pour tout couple (l_σ), où l_σ est une matrice triangulaire supérieure de $GL_{e_i}(R)$ pour $\sigma \in S_i$, on ait

$$f(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, l_\sigma\omega_\sigma) = (\prod_{i=1}^{g} \prod_{\sigma\in S_i} \prod_{j=1}^{e_i} \lambda_{\sigma_j}^{-k_{\sigma_j}}) f(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma)$$

où les (λ_{σ_j}) sont les coefficients diagonaux de l_σ.

On note encore ω^κ l'analytifié de de ce faisceau, qui est un faisceau sur X_{rig}. Nous montrerons dans la partie 4 que, par GAGA et le principe de Koecher, on a

$$H^0(X_K, \omega^\kappa) = H^0(X_{rig}, \omega^\kappa)$$

Définition 1.10. — L'espace des formes modulaires surconvergentes de poids κ est défini comme

$$H^0(X_K, \omega^\kappa)^\dagger := \text{colim}_{\mathcal{V}} H^0(\mathcal{V}, \omega^\kappa)$$

où la colimite est prise sur les voisinages stricts $\mathcal{V}$ du lieu ordinaire-multiplicatif $X_{(f_1,\ldots,f_g)}$ dans X_{rig}.

On dispose d'une application de restriction $H^0(X_K, \omega^\kappa) \to H^0(X_K, \omega^\kappa)^\dagger$. Cette application est injective, et l'image est l'ensemble des formes classiques.

1.3. Normes. — Nous souhaitons définir une norme sur l'espace des formes modulaires. Soit $\mathcal{U}$ un ouvert de X_{rig} et $f \in H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$. Le faisceau ω^κ étant inversible sur $\mathcal{U}$, on peut définir comme dans [**Ka**] une élément $|f(x)|$ pour tout $x \in \mathcal{U}$. Rappelons brièvement comment procéder. Soit $x \in \mathcal{U}$ un L-point, où L est une extension finie de K. On a donc un morphisme $x : \text{Spec } L \to \mathcal{U}$, qui provient d'un unique morphisme $\tilde{x} : \text{Spf } O_L \to \mathfrak{X}$. Alors

$$H^0(\text{Spec } L, x^*\omega^\kappa) = H^0(\text{Spf } O_L, \tilde{x}^*\omega^\kappa) \otimes_{O_L} L$$

On définit alors une norme $|\cdot|_x$ sur $H^0(\mathrm{Spec}\ L, x^*\omega^\kappa)$ en identifiant $H^0(\mathrm{Spf}\ O_L, \tilde{x}^*\omega^\kappa)$ et les éléments de norme plus petite que 1. Alors on définit $|f(x)| := |x^*f|_x$.

Définition 1.11. — La norme de f sur $\mathcal{U}$ est définie comme

$$|f|_{\mathcal{U}} := \sup_{x\in\mathcal{U}} |f(x)|$$

Cet élément est a priori infini, mais est fini si $\mathcal{U}$ est quasi-compact. On notera $\tilde{\omega}^\kappa$ le faisceau des fonctions de norme plus petite que 1. Rappelons également le lemme suivant, dû à Kassaei ([**Ka**]), qui prouve qu'une forme modulaire est définie par ses réductions modulo p^n pour tout n.

Lemme 1.12. — *Soit $\mathcal{U}$ un ouvert quasi-compact de X_{rig}. On a :*

$$H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa) \simeq H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa) \otimes_{O_K} K \simeq \left(\lim_{\leftarrow} H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa/p^n)\right) \otimes_{O_K} K$$

2. Opérateurs de Hecke

2.1. Définition. — Soit $\mathfrak{c}$ un idéal fractionnaire, et $\mathfrak{m}$ un idéal premier de O_F. On considère la correspondance $C_{\mathfrak{c},\mathfrak{c}\mathfrak{m}}$ définie sur K comme suit : c'est l'espace de modules dont les R-points sont les $(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, L)$, où $(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}) \in (X_{\mathfrak{c}} \times K)(R)$, et L est un sous-groupe de rang $N(\mathfrak{m})$ de $A[\mathfrak{m}]$ stable par O_F et disjoint de H. On dispose de deux projections p_1 et p_2, respectivement sur $X_{\mathfrak{c}} \times K$ et $X_{\mathfrak{c}\mathfrak{m}} \times K$. La première projection p_1 est l'oubli de L, et la projection p_2 est le quotient par L : $p_2(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, L) = (A/L, i', \phi', H', \omega'_{A,\sigma,j})$, où i', ϕ' sont les structures de niveau et polarisation induites par i et ϕ sur A/L, et H' est l'image de H dans A/L. Rappelons que puisque nous travaillons sur K, la filtration $\omega'_{A,\sigma,j}$ est définie canoniquement.
Notons pour tout i, $\sigma(i)$ l'unique élément tel que $\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}$ soit égal à $\mathfrak{c}_{\sigma(i)}$ dans $Cl(F)^+$, c'est-à-dire qu'il existe un élément x_i totalement positif avec $\mathfrak{c}_i\mathfrak{m} = x_i\mathfrak{c}_{\sigma(i)}$. L'élément x_i est déterminé à un élément de $O_F^{\times,+}$ près, et nous fixerons le choix de ces éléments dans la suite. Le choix de x_i donne un isomorphisme $X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \simeq X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}}$. On peut donc voir la projection $p_2 : C_{\mathfrak{c}_i,\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \to X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \times K$ comme une projection sur $X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}} \times K$. On note $C_{\mathfrak{m}} = \coprod_i C_{\mathfrak{c}_i,\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}}$; d'après ce qui précède, on a donc deux projections $p_1, p_2 : C_{\mathfrak{m}} \to X_K$.
On note encore p_1 et p_2 les morphismes $C_{\mathfrak{m},rig} \to X_{rig}$, où $C_{\mathfrak{m},rig}$ est l'espace rigide associé à $C_{\mathfrak{m}}$.

Définition 2.1. — L'opérateur de Hecke géométrique $U_{\mathfrak{m}}$, défini sur les parties de X_{rig}, est défini par

$$U_{\mathfrak{m}}(S) = p_2 p_1^{-1}(S)$$

Cette correspondance envoie les parties finies dans les parties finies, les ouverts zariskiens dans les ouverts zariskiens, et les ouverts admissibles quasi-compacts dans les ouverts admissibles quasi-compacts.

Remarque 2.2. — Pour définir l'opérateur $U_{\mathfrak{m}}$, nous avons eu besoin d'identifier $X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}}$ et $X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}}$ à l'aide d'un élément totalement positif x_i pour tout i, défini à une unité totalement positive près. La définition de cet opérateur dépend donc du choix de ces éléments.

De même, on définit l'opérateur de Hecke agissant sur les formes modulaires. Rappelons que la projection $p_2 : C_{\mathfrak{m},rig} \to X_{rig}$ provient des morphismes $C_{\mathfrak{c}_i,\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \to X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \times K$, composés avec les isomorphismes $X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \times K \simeq X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}} \times K$, obtenus grâce aux éléments x_i. De même, l'élément x_i induit un isomorphisme $H^0(X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}}, \omega^\kappa) \simeq H^0(X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}}, \omega^\kappa)$. Cet isomorphisme envoie un élément $f \in H^0(X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}}, \omega^\kappa)$ vers la forme modulaire g définie par $g(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma) = f(A, i, x_i\phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma)$. Les morphismes $H^0(X_{\mathfrak{c}_{\sigma(i)}} \times K, \omega^\kappa) \simeq H^0(X_{\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}} \times K, \omega^\kappa) \to H^0(C_{\mathfrak{c}_i,\mathfrak{c}_i\mathfrak{m}}, p_2^*\omega^\kappa)$ donnent donc un morphisme $H^0(X_K, \omega^\kappa) \to H^0(C_{\mathfrak{m}}, p_2^*\omega^\kappa)$ (et un mophisme analogue pour les espaces rigides associés).
Soit $\pi_{\mathfrak{m}} : A \to A/L$ l'isogénie universelle sur $C_{\mathfrak{m}}$; elle induit un morphisme $\pi_{\mathfrak{m}}^* : \omega_{A/L} \to \omega_A$. Or au-dessus de K on a la décomposition du faisceau ω_A en $\omega_A = \oplus_{\tau\in\Sigma}\omega_{A,\tau}$. Pour tout $\kappa \in \mathbb{Z}^\Sigma$, le morphisme $\pi_{\mathfrak{m}}^*$ induit donc un morphisme

$$\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa : p_2^*\omega^\kappa \to p_1^*\omega^\kappa$$

Ce dernier induit donc un morphisme $H^0(\mathcal{V}, p_2^*\omega^\kappa) \to H^0(\mathcal{V}, p_1^*\omega^\kappa)$ pour tout ouvert $\mathcal{V}$ de $C_{\mathfrak{m},rig}$.

Définition 2.3. — Soit $\mathcal{U}$ un ouvert de X_{rig}. L'opérateur de Hecke $U_{\mathfrak{m}}$ agissant sur les formes modulaires de poids κ est défini par le morphisme composé

$$U_{\mathfrak{m}} : H^0(U_{\mathfrak{m}}(\mathcal{U}), \omega^\kappa) \to H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_2^*\omega^\kappa) \overset{\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa}{\to} H^0(p_1^{-1}(\mathcal{U}), p_1^*\omega^\kappa) \overset{N(\mathfrak{m})^{-1}Tr_{p_1}}{\to} H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$$

Remarque 2.4. — Le terme $N(\mathfrak{m})^{-1}$ sert à normaliser l'opérateur de Hecke. Il maximise l'intégrabilité de cet opérateur, comme le montre un calcul sur les q-développements.

Remarque 2.5. — Là encore, la définition de l'opérateur $U_{\mathfrak{m}}$ dépend des choix des éléments x_i. Néanmoins, si on se restreint aux formes f invariantes sous l'action de $O_F^{\times,+}$ (c'est-à-dire telles que $f(A, i, \epsilon\phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma) = f(A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}, \omega_\sigma)$ pour tout $\epsilon \in O_F^{\times,+}$), alors cet opérateur est indépendant du choix des x_i (voir **[P-S 3]** paragraphe 6 ou **[Pi2]** paragraphe 1).
De même, si on ne restreint pas aux formes invariantes par cette action, l'algèbre engendrée par les $U_{\mathfrak{m}}$, $\mathfrak{m}$ idéal premier divisant π, n'est plus nécessairement commutative.

Remarque 2.6. — Si l'idéal $\mathfrak{m}$ est premier à pN, on note en général cet opérateur $T_{\mathfrak{m}}$. Néanmoins, nous utiliserons ces opérateurs uniquement pour $\mathfrak{m}$ divisant p, ce qui justifie notre notation.

Dans la suite, nous nous restreindrons aux formes modulaires invariantes par l'action de $O_F^{\times,+}$. Par un abus de notation, on notera encore $H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$ l'algèbre des formes modulaires $O_F^{\times,+}$-invariantes de poids κ définies sur $\mathcal{U}$. On dispose donc en particulier de g opérateurs de Hecke $U_{\pi_1}, \ldots, U_{\pi_g}$ agissant sur ces formes modulaires, et l'algèbre engendrée par ces opérateurs est commutative.

2.2. Propriétés. — Ces opérateurs se comportent bien relativement à la fonction Degré.

Proposition 2.7. — *Soit* $1 \leq i \leq g$, $x \in X_{rig}$ *et* $y \in U_{\pi_i}(x)$. *Soit* $(x_1, \ldots, x_g) = Deg(x)$, *et* $(y_1, \ldots, y_g) = Deg(y)$. *Alors*
- $y_j = x_j$ *pour* $j \neq i$.
- $y_i \geq x_i$

De plus, s'il existe $y \in U_{\pi_i}^{e_i}(x)$ *avec* $Deg(y) = Deg(x)$, *alors* $x_i \in \frac{1}{e_i}\mathbb{Z}$.

Démonstration. — Soit $x = (A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j})$ et L le sous-groupe de $A[\pi_i]$ correspondant à y. Comme L est disjoint de $A[\pi_j]$ pour $j \neq i$, on a un isomorphisme $A[\pi_j] \simeq (A/L)[\pi_j]$. Si on décompose H en $\oplus_k H_k$ avec $H_k \subset A[\pi_k]$ pour $1 \leq k \leq g$, l'image de H_j dans $(A/L)[\pi_j]$ est isomorphe à H_j, donc ont le même degré. Le premier point est donc vérifié.
De plus, L est un supplémentaire générique de H_i dans $A[\pi_i]$. Si on note H_i' l'image de H_i dans $(A/L)[\pi_i]$, on a alors un morphisme $H_i \to H_i'$, qui est un isomorphisme en fibre générique. D'après le corollaire 3 de **[Fa]**, on a deg $H_i \leq$deg H_i', ce qui prouve le second point.
Supposons maintenant qu'il existe $y \in U_{\pi_i}^{e_i}(x)$ avec $Deg(y) = Deg(x)$. Soit L le sous-groupe de $A[\pi_i^{e_i}]$ correspondant à y. On remarque alors que H_i et L sont en somme directe dans $A[\pi_i^{e_i}]$. En effet, l'image H_i' de H_i dans A/L a le même degré que H_i par hypothèse. Comme $H_i' = (H_i + L)/L$, on en déduit par additivité de la fonction degré que

$$\deg\ (H_i + L) = \deg\ H_i' + \deg\ L = \deg\ H_i + \deg\ L$$

Le morphisme $H_i \times L \to H_i + L$ conserve donc le degré, et est un isomorphisme en fibre générique. D'après **[Fa]**, c'est un isomorphisme. Les groupes H_i et L sont donc en somme directe dans $A[\pi_i^{e_i}]$. En particulier, on a $A[\pi_i] = H_i \oplus L[\pi_i]$.
Si e_i était égal à 1, H_i serait un facteur direct de $A[\pi_i]$, donc de $A[p]$ qui est un BT_1, un Barsotti-Tate tronqué d'échelon 1 (c'est-à-dire la p-torsion d'un groupe p-divisible). Le groupe H_i serait donc également un BT_1, et son degré serait entier.
Malheureusement, en général $A[\pi_i]$ n'est pas un BT_1, on sait seulement que $A[\pi_i^{e_i}]$ en est un. Nous allons prouver que le sous-groupe L en est un également. Soit D le

module de Dieudonné correspondant à $A[\pi_i^{e_i}] \times \mathbb{F}_q$ (avec $q = p^{f_i}$), que l'on décompose suivant l'action de $\mathbb{F}_q$ en $D = \oplus_{j=1}^{f_i} D_j$. On dispose du Frobenius $F_j : D_j \to D_{j+1}$ et du Verschriebung $V_j : D_{j+1} \to D_j$. Ces applications vérifient $F_j V_j = 0$ et $V_j F_j = 0$. De plus, $A[\pi_i^{e_i}]$ étant un BT_1, on a $\mathrm{Im}\ F_j = \mathrm{Ker}\ V_j$ et $\mathrm{Ker}\ F_j = \mathrm{Im}\ V_j$. Nous allons montrer que L est un BT_1. Cette propriété est équivalente à ce que $L \times \mathbb{F}_q$ soit un BT_1, soit que $\mathrm{Im}\ F_{j|L} = \mathrm{Ker}\ V_{j|L}$ pour tout j. Or $\mathrm{Ker}\ V_{j|L} = \mathrm{Ker}\ V_j \cap L = \mathrm{Im}\ V_j \cap L$. Nous allons donc montrer que $\mathrm{Im}\ F_{j|L} = \mathrm{Im}\ F_j \cap L$ pour tout j.
Par souci de simplification des écritures, nous supprimons l'indice j ; on a donc des applications $F, V : D \to D$, et D est un $\mathbb{F}_q$-espace vectoriel de dimension $2e_i$. On choisit une base $(u_1, \ldots, u_{e_i}, v_1, \ldots, v_{e_i})$ de D de telle sorte que L corresponde à $(u_1, \ldots, u_{e_i})$ et H_i à (v_1). Cela est bien possible, puisque L et H_i sont en somme directe dans $A[\pi_i^{e_i}]$. De plus, on suppose la base de D choisie de telle sorte que la multiplication par π_i envoie u_k sur u_{k-1} et v_k sur v_{k-1}. Le fait que les espaces $(u_1, \ldots, u_k)$ et $(u_1, \ldots, u_k, v_1, \ldots, v_k)$ soient stables par F, et les isomorphismes $A[\pi_i^{j+k}]/[\pi_i^j] \simeq A[\pi_i^k]$ montrent que la matrice de F dans cette base est de la forme

$$\begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_{e_i} & 0 & \epsilon_2 & \cdots & \epsilon_{e_i} \\ & x_1 & \ddots & \vdots & & 0 & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & x_2 & & & \ddots & \epsilon_2 \\ & & & x_1 & & & & 0 \\ & & & & y_1 & y_2 & \cdots & y_{e_i} \\ & & & & & y_1 & \ddots & \vdots \\ & & & & & & \ddots & y_2 \\ & & & & & & & y_1 \end{pmatrix}$$

Soit r l'entier positif tel que $x_1 = \cdots = x_r = 0$ et $x_{r+1} \neq 0$, et s celui vérifiant $y_1 = \cdots = y_s = 0$ et $y_{s+1} \neq 0$. On voit alors que le noyau de F est inclus dans $(u_1, \ldots, u_{e_i}, v_1, \ldots, v_s)$, et est de dimension au plus $r + s$. Or d'après le théorème du rang, et par auto-dualité de $A[\pi_i^{e_i}]$, on a $2e_i = \dim \mathrm{Ker}\ F + \dim \mathrm{Im}\ F = \dim \mathrm{Ker}\ F + \dim \mathrm{Ker}\ V = 2 \dim \mathrm{Ker}\ F$, soit $\dim \mathrm{Ker}\ F = e_i$. D'où $r + s \geq e_i$.
On voit de plus qu'il existe $w_1, \ldots, w_{e_i - r}$ dans $(u_1, \ldots, u_{e_i})$ tel que $(u_1, \ldots, u_r, v_1 + w_1, \ldots, v_{e_i - r} + w_{e_i - r})$ soit inclus dans le noyau de F. Par égalité des dimensions, c'est une égalité. Supposons maintenant que $s > e_i - r$. Alors $F v_{e_i - r + 1} \in (u_1, \ldots, u_{e_i - r})$ donc il existe $w_{e_i - r + 1} \in (u_1, \ldots, u_{e_i})$ tel que $v_{e_i - r + 1} + w_{e_i - r + 1}$ soit dans le noyau de F, ce qui est impossible par l'égalité précédente. D'où $s = e_i - r$.
Montrons maintenant que $\mathrm{Im}\ F_{|L} = \mathrm{Im}\ F \cap L$. L'inclusion $\mathrm{Im}\ F_{|L} \subset \mathrm{Im}\ F \cap L$ est évidente. Soit $x \in D$ tel que $Fx \in L$. Rappelons que $L = (u_1, \ldots, u_{e_i})$. D'après ce qui précède, comme $y_{e_i - r + 1} \neq 0$, $x \in (u_1, \ldots, u_{e_i}, v_1, \ldots, v_{e_i - r})$ donc $Fx \in (u_1, \ldots, u_{e_i - r}) = \mathrm{Im}\ F_{|L}$.
Nous avons donc montré que L est un BT_1, donc en particulier son degré est entier.
Soit $L_k = L[\pi^k]$. On dispose d'isogénies $A \to A/L_1 \to \cdots \to A/L_{e_i} = A/L$; si on

note $H_{i,k}$ l'image de H_i dans A/L_k, on voit que la suite (deg $H_{i,k})_k$ est croissante. Or par hypothèse H_i et H_{i,e_i} ont même degré. Les $H_{i,k}$ ont donc le même degré que H_i, et on a pour $0 \leq k < e_i$

$$(A/L_k)[\pi_i] = H_{i,k} \oplus L_{k+1}/L_k$$

donc deg $L_{k+1}/L_k = f_i-$ deg H_i. Cette quantité étant constante, on a donc deg $L_k = \frac{k}{e_i}$ deg L, et deg $H_i = f_i-$deg $L_1 = 1 - \frac{1}{e_i}$ deg $L \in \frac{1}{e_i}\mathbb{Z}$. □

Remarque 2.8. — La démonstration de la deuxième partie de la proposition est différente de celle dans [**Pi2**]. Elle donne un résultat plus fort, mais se généralise moins facilement à des variétés plus générales que les variétés de Hilbert.

On voit en particulier que les opérateurs U_{π_i} stabilisent les espaces $X_{\geq v}$, pour $v = (v_j)$ et $v_j \in [0, f_j]$. Ils agissent donc sur les formes modulaires surconvergentes. De plus, l'opérateur $U_{\pi_i}^{e_i}$ augmente strictement le degré de x si $Deg_i(x) \notin \frac{1}{e_i}\mathbb{Z}$. En réalité, nous avons une proposition plus forte.

Proposition 2.9. — *Soit $1 \leq i \leq g$, k un entier compris entre 0 et $f_ie_i - 1$, et α, β deux rationnels tels que $\frac{k}{e_i} < \alpha < \beta < \frac{k+1}{e_i}$. Posons $X_{i,\geq u} = Deg_i^{-1}([u, f_i])$, pour tout réel u. Alors il existe un entier N tel que*

$$U_{\pi_i}^N(X_{i,\geq\alpha}) \subset X_{i,\geq\beta}$$

Démonstration. — Supposons par l'absurde qu'il existe $x_n \in X_{i,\geq\alpha}$ et $y_n \in U_{\pi_i}^n(x_n)$ avec $Deg_i(y_n) < \beta$. D'après la proposition précédente, cela entraîne $x_n \in X_{i,[\alpha,\beta]} := Deg_i^{-1}([\alpha, \beta])$. Or cet espace est quasi-compact ; de plus la fonction $X_{rig} \to \mathbb{R}$ définie par $x \to \inf_{y \in U_{\pi_i}^{e_i}(x)} Deg_i(y) - Deg_i(x)$ est continue, et à valeurs strictement positives sur $X_{i,[\alpha,\beta]}$. On en déduit qu'elle y atteint son minimum, soit qu'il existe $\epsilon > 0$, avec

$$Deg_i(y) \geq Deg_i(x) + \epsilon$$

pour tout $x \in X_{i,[\alpha,\beta]}$ et $y \in U_{\pi_i}^{e_i}(x)$.
Cela implique donc que $Deg_i(y_{ne_i}) \geq n\epsilon + Deg_i(x_{ne_i}) \geq n\epsilon + \alpha$ pour tout n, ce qui est impossible. □

2.3. Décomposition des opérateurs de Hecke. — Soit $\mathcal{U}$ un ouvert quasi-compact de X_{rig}. Fixons un élément i compris entre 1 et g, et un élément rationnel $r \in [0, f_i]$. On note $X_{i,\leq r} := \{x \in X_{rig}, Deg_i(x) \leq r\}$. Nous voulons stratifier notre ouvert $\mathcal{U}$ suivant le nombre de points de $U_{\pi_i}(x) \cap X_{i,\leq r}$. Pour tout $x = (A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}) \in X_{rig}$, soit $N(x, r)$ le nombre de points de $U_{\pi_i}(x) \cap X_{i,\leq r}$. Définissons

$$\mathcal{U}_j := \{x \in \mathcal{U}, N(x, r) \geq j\}$$

Proposition 2.10. — *Les $(\mathcal{U}_j)$ forment une suite décroissante d'ouverts quasi-compacts, vide à partir d'un certain rang.*

Démonstration. — Voir [**Bi**] lemme 2.7. □

Sur $\mathcal{U}_j \backslash \mathcal{U}_{j+1}$, on a $N(x,r) = j$. On peut alors décomposer l'opérateur U_{π_i} en $U_{\pi_i}^{good} \coprod U_{\pi_i}^{bad}$, où $U_{\pi_i}^{bad}$ correspond aux j points de $X_{i,\leq r}$, et $U_{\pi_i}^{good}$ aux autres. Remarquons que $U_{\pi_i}^{bad}$ paramètre les supplémentaires L de H_i avec deg $L \geq f_i - r$. De plus, il est possible de faire surconverger ces ouverts.

Proposition 2.11. — *Soit $r' > r$ un nombre rationnel, et $\mathcal{U}'_j := \{x \in \mathcal{U}, N(x,r') \geq j\}$. Alors $\mathcal{U}'_j$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_j$ dans $\mathcal{U}$, c'est-à-dire que le recouvrement $(\mathcal{U}'_j, \mathcal{U} \backslash \mathcal{U}_j)$ de $\mathcal{U}$ est admissible.*

Démonstration. — Voir [**Bi**] proposition 2.10. □

Pour $r' > r$, on dispose donc de la décomposition de U_{π_i} sur $\mathcal{U}_j \backslash \mathcal{U}_{j+1}$, ainsi que sur $\mathcal{U}'_j \backslash \mathcal{U}'_{j+1}$. Ces décompositions coïncident sur l'intersection des deux ensembles.
Il est possible de généraliser cette décomposition à $U_{\pi_i}^N$ pour tout entier N.

Théorème 2.12. — *Soit $N \geq 1$ et $r \in [0, f_i]$ un rationnel. Il existe un ensemble fini totalement ordonné S_N et une suite décroissante d'ouverts quasi-compacts $(\mathcal{U}_j(N))_{i \in S_N}$ de $\mathcal{U}$ de longueur $L = L(N)$ indépendante de $\mathcal{U}$, tels que pour tout $j \geq 0$, on peut décomposer la correspondance $U_{\pi_i}^N$ sur $\mathcal{U}_j(N) \backslash \mathcal{U}_{j+1}(N)$ en*

$$U_{\pi_i}^N = \left(\coprod_{k=0}^{N-1} U_{\pi_i}^{N-1-k} \circ T_k \right) \coprod T_N$$

avec $T_0 = U_{\pi_i,j,N}^{good}$, pour $0 < k < N$

$$T_k = \coprod_{j_1 \in S_{N-1}, \ldots, j_k \in S_{N-k}} U_{\pi_i,j_k,N}^{good} U_{\pi_i,j_{k-1},j_k,N}^{bad} \ldots U_{\pi_i,j,j_1,N}^{bad}$$

et

$$T_N = \coprod_{j_1 \in S_{N-1}, \ldots, j_{N-1} \in S_1} U_{\pi_i,j_{N-1},N}^{bad} U_{\pi_i,j_{N-2},j_{N-1},N}^{bad} \ldots U_{\pi_i,j,j_1,N}^{bad}$$

avec

- *les images des opérateurs $U_{\pi_i,j,N}^{good}$ ($j \in S_k$) sont incluses dans $X_{i,\geq r} = \{x \in X_{rig}, Deg_i(x) \geq r\}$*
- *les opérateurs $U_{\pi_i,j,l,N}^{bad}$ ($j \in S_k$, $l \in S_{k-1}$) et $U_{\pi_i,j,N}^{bad}$ ($j \in S_1$) sont obtenus en quotientant par un sous-groupe L de degré supérieur à $f_i - r$.*

Enfin, si $(\mathcal{U}'_j(N))$ est la stratification de $\mathcal{U}$ obtenue pour $r' > r$, alors $\mathcal{U}'_j(N)$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_j(N)$ dans $\mathcal{U}$ pour tout j.

Démonstration. — C'est le théorème 2.15 de [**Bi**]. □

2.4. Normes. — Pour démontrer le théorème de classicité, nous aurons besoin d'un calcul de normes de ces opérateurs de Hecke. Rappelons que la norme d'un opérateur $T : H^0(T(\mathcal{U}), \mathcal{F}) \to H^0(\mathcal{U}, \mathcal{F})$ est défini par

$$\|T\|_{\mathcal{U}} := \inf \left\{ \lambda \in \mathbb{R}_{>0}, |Tf|_{\mathcal{U}} \leq \lambda |f|_{T(\mathcal{U})} \forall f \in H^0(T(\mathcal{U}), \mathcal{F}) \right\}$$

Proposition 2.13. — *Soit T un opérateur défini sur un ouvert $\mathcal{U}$, égal à U_{π_i}, $U_{\pi_i}^{good}$ ou $U_{\pi_i}^{bad}$. On suppose que cet opérateur ne fait intervenir que des sous-groupes L de $A[\pi_i]$ avec deg $L \geq c$, pour un certain $c \geq 0$. Alors*

$$\|T\|_{\mathcal{U}} \leq p^{f_i - c \inf_{\tau \in \Sigma_i} k_\tau}$$

Démonstration. — Soit $\mathfrak{m} = \pi_i$, $x = (A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j}) \in X_{rig}(\overline{K})$ et $L \subset A[\mathfrak{m}]$ un supplémentaire de $H[\mathfrak{m}]$ stable par O_F. Alors le morphisme $\pi_{\mathfrak{m}} : A \to A/L$ donne une suite exacte de $O_{\overline{K}} \otimes_{\mathbb{Z}} O_F$-modules

$$0 \to \omega_{A/L} \overset{\pi_{\mathfrak{m}}^*}{\to} \omega_A \to \omega_L \to 0$$

En décomposant cette suite exacte selon les éléments de S_k pour tout $1 \leq k \leq g$, on obtient pour $\sigma \in S_k$

$$0 \to \omega_{A/L,\sigma} \overset{\pi_{\mathfrak{m},\sigma}^*}{\to} \omega_{A,\sigma} \to \omega_{L,\sigma} \to 0$$

De plus, $\pi_{\mathfrak{m},\sigma}^*$ est un isomorphisme si $\sigma \notin S_i$, et $\sum_{\sigma \in S_i} v(\det \pi_{\mathfrak{m},\sigma}^*) =$deg L. Puisque l'on travaille avec une variété abélienne définie sur $O_{\overline{K}}$, qui est plat sur O_K, le module $\omega_{A,\sigma}$ est canoniquement filtré par suivant les éléments de Σ_i dont la restriction à $F_{\pi_i}^{nr}$ est σ. La filtration ($\omega_{A,\sigma,j}$ est donc canonique. Rappelons que $\omega_{A,\sigma,j}$ est un $O_{\overline{K}}$-module libre de rang j, qui est un facteur direct de $\omega_{A,\sigma}$, et tel que l'action de O_F sur $\omega_{A,\sigma,j}/\omega_{A,\sigma,j-1}$ se factorise par σ_j. On obtient de même une filtration canonique $\omega_{A/L,\sigma,j}$ de $\omega_{A/L,\sigma}$.
Le morphisme $\pi_{\mathfrak{m},\sigma}^*$ respecte cette filtration ; on note $\lambda_{\sigma,j}$ le déterminant de $\pi_{\mathfrak{m},\sigma,j}^* : \omega_{A/L,\sigma,j}/\omega_{A/L,\sigma,j-1} \to \omega_{A,\sigma,j}/\omega_{A,\sigma,j-1}$. Si u_σ désigne le déterminant de $\pi_{\mathfrak{m},\sigma}^*$, on a donc

$$u_\sigma = \prod_{j=1}^{e_i} \lambda_{\sigma,j}$$

En utilisant les notations de la partie 2.1, on veut calculer la norme du morphisme $\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa : p_2^*\omega^\kappa \to p_1^*\omega^\kappa$. Il suffit de calculer cette norme point par point. Or au-dessus de x, la norme de ce faisceau est égal à

$$\|\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa\|_x = |\prod_{\sigma \in S_i} \prod_{j=1}^{e_i} \lambda_{\sigma,j}^{k_{\sigma_j}}|$$

En effet, calculer la norme de ce morphisme au-dessus de x revient à calculer la norme du morphisme induit entre les faisceaux définis sur le schéma formel $\mathfrak{X}$ au-dessus de $\tilde{x}$. D'après ce qui précède, ce dernier morphisme est la multiplication par $\prod_{\sigma \in S_i} \prod_{j=1}^{e_i} \lambda_{\sigma,j}^{k_{\sigma_j}}$.
On en déduit que

$$\|\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa\|_x = p^{-\sum_{\sigma \in S_i} \sum_{j=1}^{e_i} v(\lambda_{\sigma,j}) k_{\sigma_j}} \leq p^{-\inf_{\tau \in \Sigma_i} k_\tau \sum_{\sigma \in S_i} \sum_{j=1}^{e_i} v(\lambda_{\sigma,j})}$$

Or $\sum_{j=1}^{e_i} v(\lambda_{\sigma,j}) = v(u_\sigma)$, et $\sum_{\sigma \in S_i} v(u_\sigma) =$deg L. Puisque le degré de L est supérieur ou égal à c, on obtient que la norme de $\pi_{\mathfrak{m}}^\kappa : H^0(\mathcal{U}, p_2^*\omega^\kappa) \to H^0(\mathcal{U}, p_1^*\omega^\kappa)$ est inférieure à $p^{-c \inf_{\tau \in \Sigma_i} k_\tau}$, pour tout ouvert $\mathcal{U}$ de $C_{\mathfrak{m},rig}$. □

3. Classicité de formes surconvergentes

Cette partie est consacrée à la démonstration du théorème principal.

Théorème 3.1. — *Soit f une forme modulaire surconvergente de poids $\kappa \in \mathbb{Z}^{\Sigma}$. Supposons que f soit propre pour les opérateurs de Hecke U_{π_i}, de valeurs propres a_i, et que l'on ait pour tout $1 \leq i \leq g$*

$$e_i(v(a_i) + f_i) < \inf_{\sigma \in \Sigma_i} k_\sigma$$

Alors f est classique.

Une forme modulaire est définie sur un espace du type $X_{\geq(f_1-\epsilon,\ldots,f_g-\epsilon)}$, pour un certain $\epsilon > 0$. Pour montrer que f est classique, nous allons tout d'abord prolonger f à tout X_{rig}. Le prolongement se fera direction par direction, c'est-à-dire que l'on prolongera f à
$Deg^{-1}([0, f_1] \times [f_2 - \epsilon, f_2] \times \cdots \times [f_g - \epsilon, f_g])$, puis à
$Deg^{-1}([0, f_1] \times [0, f_2] \times [f_3 - \epsilon, f_3] \times \cdots \times [f_g - \epsilon, f_g])$, et ainsi de suite.
Chacune de ses étapes se démontrant de manière analogue, nous ne détaillerons que la première, c'est-à-dire le prolongement à $Deg^{-1}([0, f_1] \times [f_2 - \epsilon, f_2] \times \cdots \times [f_g - \epsilon, f_g])$.

3.1. Prolongement automatique. — Soit f une forme modulaire surconvergente vérifiant les hypothèses du théorème 3.1. Elle est donc définie sur $X_{\geq(f_1-\epsilon,\ldots,f_g-\epsilon)}$, pour un certain $\epsilon > 0$. Pour tout intervalle I, notons $\mathcal{U}_I := Deg^{-1}(I \times [f_2 - \epsilon, f_2] \times \cdots \times [f_g - \epsilon, f_g])$. La forme f est donc définie sur $\mathcal{U}_{[f_1-\epsilon,f_1]}$. Nous allons prolonger f à $\mathcal{U}_{]f_1-\frac{1}{e_1},f_1]}$.

Proposition 3.2. — *Il est possible de prolonger f à $\mathcal{U}_{]f_1-\frac{1}{e_1},f_1]}$.*

Démonstration. — Soit α un rationnel avec $0 < \alpha < \frac{1}{e_1}$. D'après la proposition 2.9, il existe une entier N tel que

$$U_{\pi_1}^N(\mathcal{U}_{[f_1-\alpha,f_1]}) \subset \mathcal{U}_{[f_1-\epsilon,f_1]}$$

La fonction $f_\alpha = a_1^{-N} U_{\pi_1}^N f$ est donc définie sur $\mathcal{U}_{[f_1-\alpha,f_1]}$, et est égale à f sur $\mathcal{U}_{[f_1-\epsilon,f_1]}$. Nous noterons donc encore f cette fonction. De plus, les $(\mathcal{U}_{[f_1-\alpha,f_1]})$ pour $0 < \alpha < \frac{1}{e_1}$ forment un recouvrement admissible de $\mathcal{U}_{]f_1-\frac{1}{e_1},f_1]}$. On peut donc étendre f à ce dernier intervalle. □

Remarque 3.3. — Pour démontrer cette proposition, nous avons seulement utilisé le fait que la valeur propre a_1 était non nulle.

3.2. Séries de Kassaei. — Dans cette partie, nous prolongeons la forme f à $\mathcal{U}_{[0,f_1]}$. Comme les itérés de l'opérateur U_{π_1} n'augmentent pas strictement le degré de H_1 sur cet ouvert, la méthode de la partie précédente ne s'applique pas. Nous allons construire des séries f_n, analogues de celles introduites par Kassaei dans [**Ka**], qui convergeront vers f. Pour cela, nous utiliserons la décomposition de l'opérateur U_{π_1} réalisée dans la partie 2.3.

Soit ϵ un réel strictement positif tel que $v(a_1) + f_1 < (\frac{1}{e_1} - \epsilon) \inf_{\sigma\in\Sigma_1} k_\sigma$. Cela est possible d'après les hypothèses du théorème 3.1. Soit r un nombre rationnel avec $f_1 - \frac{1}{e_1} < r < f_1 - \frac{1}{e_1} + \epsilon$, et $\mathcal{U} := \mathcal{U}_{[0,r]}$.

Soit $N \geq 1$ un entier ; d'après le théorème 2.12, on peut trouver une stratification $(\mathcal{U}_j)_{j\in S_N}$ de $\mathcal{U}$, et une décomposition de $U_{\pi_1}^N$ sur chaque strate $\mathcal{U}_j \backslash \mathcal{U}_{j+1}$. De plus, il est possible de faire surconverger arbitrairement cette stratification. En effet, soit $(r^{(k)})$ une suite strictement croissante de rationnels avec $r^{(0)} = r$, $r^{(k)} < f_1 - \frac{1}{e_1} + \epsilon$ pour tout k, et $(\mathcal{U}_j^{(k)})$ la stratification correspondante à $r^{(k)}$. Alors $\mathcal{U}_j^{(k+1)}$ est un voisinage strict de $\mathcal{U}_j^{(k)}$ dans $\mathcal{U}$ pour tout j, k.

Notons $\mathcal{V}_j = \mathcal{U}_j^{(j-1)}$ pour tout $j \geq 1$, et $\mathcal{V}'_j = \mathcal{U}_j^{(j)}$ pour tout $i \geq 0$. Alors $\mathcal{V}'_j$ est un voisinage strict de $\mathcal{V}_j$ dans $\mathcal{U}$. Nous avons décomposé l'opérateur $U_{\pi_1}^N$ sur $\mathcal{V}'_j \backslash \mathcal{V}_{j+1}$ en

$$U_{\pi_1}^N = \coprod_{k=0}^{N-1} U_{\pi_1}^{N-1-k} T_k \coprod T_N$$

avec $T_0 = U_{\pi_1,j}^{good}$ et pour $0 < k < N$

$$T_k = \coprod_{j_1\in S_{N-1},\dots,j_k\in S_{N-k}} U_{\pi_1,j_k}^{good} U_{\pi_1,j_{k-1},j_k}^{bad} \dots U_{\pi_1,j,j_1}^{bad}$$

et

$$T_N = \coprod_{j_1\in S_{N-1},\dots,j_{N-1}\in S_1} U_{\pi_1,j_{N-1}}^{bad} U_{\pi_1,j_{N-2},j_{N-1}}^{bad} \dots U_{\pi_1,j,j_1}^{bad}$$

Les images de $U_{\pi_1,j}^{good}$ et de U_{π_1,j_k}^{good} ($j_k \in S_{N-k}$) sont incluses dans $\mathcal{U}_{[r^{(j)},f_1]} \subset \mathcal{U}_{[r,f_1]}$, et les opérateurs $U_{\pi_1,i,j}^{bad}$, $U_{\pi_1,j}^{bad}$ ne font intervenir que des supplémentaires L de degré supérieur à $f_1 - r^{(j)} > \frac{1}{e_1} - \epsilon$.

Définition 3.4. — Les séries de Kassaei sur $\mathcal{V}'_j \backslash \mathcal{V}_{j+1}$ sont définies par

$$f_{N,j} := a_1^{-1} U_{\pi_1,j}^{good} f + \sum_{k=1}^{N-1} \sum_{j_1\in S_{N-1},\dots,j_k\in S_{N-k}} a_1^{-k-1} U_{\pi_1,j,j_1}^{bad} \dots U_{\pi_1,j_{k-1},j_k}^{bad} U_{\pi_1,j_k}^{good} f$$

Cette fonction est bien définie, puisque les opérateurs $U_{\pi_1,j}^{good}$ sont soit nuls, auquel cas leur action sur f donne 0, soit à valeurs dans $\mathcal{U}_{[r,f_1]}$ et f est définie sur cet espace. Ce dernier espace étant quasi-compact, f y est bornée, disons par M.

La proposition 2.13 permet de majorer la norme des opérateurs $a_1^{-1}U^{bad}_{p,j,k}$: la norme de ces opérateurs est inférieure à

$$u_0 = p^{f_1+v(a_1)-(\frac{1}{e_1}-\epsilon)\inf_{\sigma\in\Sigma_1} k_\sigma} < 1$$

Lemme 3.5. — *Les fonctions $f_{N,i}$ sont uniformément bornées.*

Démonstration. — On a

$$|a_1^{-k-1}U^{bad}_{\pi_1,j,j_1}\dots U^{bad}_{\pi_1,j_{k-1},j_k}U^{good}_{\pi_1,j_k}f|_{\mathcal{V}'_j\backslash\mathcal{V}_{j+1}} \leq u_0^k|a_1^{-1}U^{good}_{\pi_1,j_k}f|_{U^{bad}_{\pi_1,j_{k-1},j_k}\dots U^{bad}_{\pi_1,j,j_1}(\mathcal{V}'_j\backslash\mathcal{V}_{j+1})} \leq |a_1^{-1}|p^{f_1}M$$

car la norme de $U^{good}_{\pi_1,j_k}$ est majorée par p^{f_1}. On peut donc majorer la fonction $f_{N,j}$ par

$$|f_{N,j}|_{\mathcal{V}'_j\backslash\mathcal{V}_{j+1}} \leq |a_1^{-1}|p^{f_1}M$$

ce qui prouve que les fonctions $f_{N,j}$ sont uniformément bornées. □

Puisque ces fonctions sont bornées, nous pouvons supposer qu'elles sont entières, quitte à multiplier f par une constante. Nous allons maintenant recoller ces fonctions sur $\mathcal{U}$.

Lemme 3.6. — *Soient $j,k \in S_N$ et $x \in (\mathcal{V}'_j\backslash\mathcal{V}_{j+1}) \cap (\mathcal{V}'_k\backslash\mathcal{V}_{k+1})$. Alors*

$$|(f_{N,j} - f_{N,k})(x)| \leq u_0^N M$$

Démonstration. — La série de Kassaei évalue la fonction f en certains points de $U^N_{\pi_1}(x)$ avec les règles suivantes : si un point est dans $\mathcal{U}_{[f_1-\frac{1}{e_1}+\epsilon,f_1]}$, il est toujours pris en compte, s'il est dans $\mathcal{U}_{[0,r]}$ il n'est jamais pris en compte. La différence entre deux séries ne peux donc porter que sur des points de $U^N_{\pi_1}(x)$ dont le degré de H_1 est compris entre r et $f_1 - \frac{1}{e_1} + \epsilon$.
De manière plus précise, supposons que $x = (A, i, \phi, H, \omega_{A,\sigma,j})$. Alors ils existent un entier $k \geq 0$, et pour tout $1 \leq i \leq k$ un élément $\epsilon_i \in \{-1, 1\}$, des sous-groupes $L_{i,1} \in A[\pi_1]$, $L_{i,l+1} \subset (A/L_{i,l})[\pi_1]$ qui sont des supplémentaires de l'image de H_1, et tels que pour toute section non nulle ω de ω^κ, on ait

$$f_{N,j}(x,\omega) - f_{N,k}(x,\omega) = p^{-Nf_1}a_1^{-N}\sum_{i=1}^{k}\epsilon_i f(A/L_{i,N}, i', \phi', H', \omega_{i,N})$$

où la suite $(\omega_{i,l})$ est déterminée par l'équation $\pi^*_{i,l}\omega_{i,l+1} = \omega_{i,l}$ avec $\pi_{i,l} : A/L_{i,l} \to A/L_{i,l+1}$ (en posant $\omega_{i,0} = \omega$ et $L_{i,0} = 0$).
De plus, on a $\deg L_{i,l} > \frac{1}{e_1} - \epsilon$ pour tous i, l et $\deg L_{i,N} \leq \frac{1}{e_1} - r$ pour tout i.
Le calcul sur les normes des opérateurs de Hecke (lemme 2.13) montre que l'on a

$$|(f_{N,i} - f_{N,j})(x)| \leq p^{Nf_1+Nv(a_1)-N(\frac{1}{e_1}-\epsilon)\inf k_{g,i}}|f|_{\mathcal{U}_{[r,f_1]}} \leq u_0^N M$$

□

Proposition 3.7. — *Il existe un entier A_N telle que les fonctions $(f_{N,j})_{j\in S_N}$ se recollent en une fonction $g_N \in H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa/p^{A_N})$.*

Démonstration. — La décomposition de l'ouvert $\mathcal{U}$ étant finie, soit L tel que $\mathcal{V}_{L+1}$ soit vide. La fonction $f_{N,L}$ est donc définie sur $\mathcal{V}'_L$. La fonction $f_{N,L-1}$ est définie sur $\mathcal{V}'_{L-1}\backslash\mathcal{V}_L$.
De plus, d'après le lemme précédent, on a

$$|f_{N,L-1} - f_{N,L}|_{(\mathcal{V}'_L\cap\mathcal{V}'_{L-1})\backslash\mathcal{V}_L} \leq u_0^N M$$

Soit A_N tel que $u_0^N M \leq p^{-A_N}$; comme $u_0 < 1$, la suite (A_N) tend vers l'infini.
Les fonctions $f_{N,L-1}$ et $f_{N,L}$ sont donc égales modulo p^{A_N} sur $(\mathcal{V}'_L \cap \mathcal{V}'_{L-1})\backslash\mathcal{V}_L$. Comme $(\mathcal{V}'_L \cap \mathcal{V}'_{L-1}, \mathcal{V}'_{L-1}\backslash\mathcal{V}_L)$ est un recouvrement admissible de $\mathcal{V}'_{L-1}$, celles-ci se recollent en une fonction $g_{N,L-1} \in H^0(\mathcal{V}'_{L-1}, \tilde{\omega}^\kappa/p^{A_N})$.
De même, $g_{N,L-1}$ et $f_{N,L-2}$ sont égales (modulo p^{A_N}) sur $(\mathcal{V}'_{L-2} \cap \mathcal{V}'_{L-1})\backslash\mathcal{V}_{L-1}$, et donc se recollent en $g_{N,L-2} \in H^0(\mathcal{V}'_{L-2}, \tilde{\omega}^\kappa/p^{A_N})$.
En répétant ce processus, on voit que les fonctions $f_{N,j}$ se recollent toutes modulo p^{A_N} sur $\mathcal{V}'_0 = \mathcal{U}$, et définissent donc une fonction $g_N \in H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa/p^{A_N})$. □

Proposition 3.8. — *Les fonctions (g_N) définissent un système projectif dans $\varprojlim H^0(\mathcal{U}, \tilde{\omega}^\kappa/p^m)$.*

Démonstration. — Nous allons prouver que g_{N+1} et g_N sont égales modulo p^{A_N}. Soit $x \in \mathcal{U}$; nous avons construit en x les séries de Kassaei $f_{N,j}$ et $f_{N+1,k}$. Or le terme $f_{N+1,k}$ provient d'une décomposition de $U_{\pi_1}^{N+1}$ du type

$$U_{\pi_1}^{N+1} = \sum_{l=0}^{N} U_{\pi_1}^{N-l} T_N + T_{N+1}$$

Nous pouvons donc écrire $f_{N+1,k} = h_1 + h_2$, la fonction h_1 étant associée à l'opérateur $\sum_{l=0}^{N-1} U_{\pi_1}^{N-1-l} T_N$ et h_2 à T_N.
Or la fonction h_1 est en réalité une série de Kassaei pour une certaine décomposition de $U_{\pi_1}^N$: le lemme précédent donne donc

$$|(f_{N,j} - h_1)(x)| \leq p^{-A_N}$$

De plus, on a

$$h_2 = \sum_{j_1\in S_N,\ldots,j_N\in S_1} a_1^{-N-1} U_{\pi_1,j,j_1}^{bad} \ldots U_{\pi_1,j_{N-1},j_N}^{bad} U_{\pi_1,j_N}^{good} f$$

donc comme les opérateurs $a_1^{-1} U_{\pi_1,i,l}^{bad}$ ont une norme inférieure à u_0,

$$|h_2(x)| \leq u_0^N p^{f_1} |a_1^{-1}| M \leq p^{-A'_N}$$

avec $A'_N = A_N - f_1 - v(a_1)$. Quitte à remplacer A_N par A'_N, on voit donc que la réduction de g_{N+1} modulo p^{A_N} est égal à g_N. □

En utilisant le gluing lemma (lemme 1.12), on voit donc que les fonctions g_N définissent une fonction $g \in H^0(\mathcal{U}, \omega^\kappa)$. Bien sûr, g coïncide avec f sur $\mathcal{U}_{]f_1-\frac{1}{e_1}, f_1]}$.

En effet, si $x \in \mathcal{U}_{]f_1-\frac{1}{e_1},f_1]}$, il existe N_0 tel que $U_{\pi_1}^N(x) \subset \mathcal{U}_{[f_1-\epsilon,f_1]}$ pour $N \geq N_0$, et la série de Kassaei est alors stationnaire égale à

$$a_1^{-N_0} U_{\pi_1}^{N_0} f = f$$

Nous pouvons donc étendre f à $\mathcal{U}_{[0,f_1]}$.

3.3. Fin de la démonstration. — Nous avons étendu f à $\mathcal{U}_{[0,f_1]} = Deg^{-1}([0,f_1] \times [f_2-\epsilon, f_2] \times \cdots \times [f_g-\epsilon, f_g])$. En utilisant le fait que f soit propre pour U_{π_2}, et en utilisant la relation vérifiée par la valeur propre a_2, la même méthode montre que l'on peut étendre f à $Deg^{-1}([0,f_1] \times [0,f_2] \times [f_3-\epsilon, f_3] \times \cdots \times [f_g-\epsilon, f_g])$. En répétant ce processus, on voit donc que l'on peut étendre f à tout X_{rig}. Comme $d > 1$, le principe de Koecher et GAGA permettent de montrer que

$$H^0(X_K, \omega^\kappa) = H^0(X_{rig}, \omega^\kappa)$$

ce qui permet de conclure que f est classique. Nous détaillons ces résultats dans la partie suivante.

4. Compactifications et principe de Koecher

4.1. Compactification toroïdales. — Dans [**Ra**], Rapoport a construit des compactifications de la variété de Hilbert sans niveau, ainsi que pour le niveau $\Gamma(N)$. Sa méthode est très générale, et s'adapte à d'autres structures de niveau. Mentionnons que la construction de compactifications dans le cas de structure de niveau $\Gamma_1(N)$ a été fait dans [**Di**].
Fixons un idéal $\mathfrak{c}$ un idéal de O_F ; nous allons définir les pointes $\mathfrak{c}$-polarisées. Si $\mathfrak{a}$ est un idéal, on note $\mathfrak{a}^* = \delta^{-1}\mathfrak{a}^{-1}$.

Définition 4.1. — Une (R, N, π)-pointe $\mathcal{C}$ est une classe d'équivalence de couples $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b}, L, \lambda, \beta, H)$ où

- $\mathfrak{a}$ et $\mathfrak{b}$ sont deux idéaux avec $\mathfrak{a}^*\mathfrak{b} = \mathfrak{c}^*$.
- L est un réseau de F^2 avec une suite exacte

$$0 \to \mathfrak{a}^* \to L \to \mathfrak{b} \to 0$$

- $\lambda : \wedge^2 L \to \mathfrak{c}^*$ est un isomorphisme O_F-linéaire (polarisation).
- $\beta : N^{-1}\delta^{-1}/\delta^{-1} \hookrightarrow N^{-1}L/L$ est un morphisme injectif.
- H est un sous-groupe de $\pi^{-1}L/L$ de rang p^f, tel que $H = \prod_i H_i$, avec H_i un sous-groupe de ${\pi_i}^{-1}L/L$ de rang p^{f_i}, pour $1 \leq i \leq g$.

Des couples $(\mathfrak{a}, \mathfrak{b}, L, \lambda, \beta, H)$ $(\mathfrak{a}', \mathfrak{b}', L', \lambda', \beta', H')$ sont équivalents s'il existe $\xi \in F$ avec $\mathfrak{a}' = \xi\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}' = \xi\mathfrak{b}$, un isomorphisme $f : L \simeq L'$ respectant les suites exactes définissant L et L' tel que

- L'isomorphisme $\wedge^2 L \simeq \wedge^2 L'$ induit un automorphisme de $\mathfrak{c}^*$ donné par un élément de $O_F^{\times,+}$ (unités totalement positives).
- Les structures de niveau pour L et L' sont isomorphes via f.

Si $\mathcal{C} = (\mathfrak{a}, \mathfrak{b}, L, \lambda, \beta, H)$ est une pointe, on note $\mathfrak{b}'$ l'idéal contenant $\mathfrak{b}$, égal à l'image de β dans $N^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b}$ (pour tout entier m, on a une suite exacte $0 \to m^{-1}\mathfrak{a}^*/\mathfrak{a}^* \to m^{-1}L/L \to m^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b} \to 0$). Soit n l'exposant du groupe $\mathfrak{b}'/\mathfrak{b}$.
De même, soit $\mathfrak{b}'_i$ l'idéal tel que $\mathfrak{b}'_i/\mathfrak{b}$ soit égal à l'image de H_i dans $\pi_i^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b}$. Remarquons que H_i est soit isomorphe à $\pi_i^{-1}\mathfrak{a}^*/\mathfrak{a}^*$, soit à $\pi_i^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b}$. On notera $\mathfrak{b}''$ le plus petit idéal contenant $\mathfrak{b}'$ et les $\mathfrak{b}'_i$.

Définition 4.2. — Une pointe $(\mathfrak{a}', \mathfrak{b}', L', \lambda', \beta', H')$ appartient à la même composante que $\mathcal{C}$ s'il existe $\xi \in F$ avec $\mathfrak{a}' = \xi\mathfrak{a}$, $\mathfrak{b}' = \xi\mathfrak{b}$, un isomorphisme $f : L \simeq L'$ respectant les suites exactes définissant L et L', la polarisation, la structure de niveau π, et tel qu'il existe un automorphisme ϕ de $N^{-1}L/L$ induisant l'identité sur $N^{-1}\mathfrak{a}^*/\mathfrak{a}^*$, et la multiplication par $a \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ sur $\mathfrak{b}'/\mathfrak{b}$, avec

$$\beta' = f \circ \phi \circ \beta$$

On notera $\overline{\mathcal{C}}$ la classe de la composante de $\mathcal{C}$.
Notons également

$$O^\times_{\mathcal{C},1} = \{u \in O_F^\times | u \in (1 + \mathfrak{b}\mathfrak{b}'^{-1}) \cap (1 + N\mathfrak{b}'\mathfrak{b}^{-1})\}$$

$$O^\times_{\overline{\mathcal{C}},1} = \{u \in O_F^\times | u \in ((\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times + \mathfrak{b}\mathfrak{b}'^{-1}) \cap (1 + N\mathfrak{b}'\mathfrak{b}^{-1})\}$$

Soit $H_{\mathcal{C},1} = O^\times_{\overline{\mathcal{C}},1}/O^\times_{\mathcal{C},1}$. Nous utilisons ces notations pour être cohérent avec [**Di**].
Nous allons maintenant définir les cartes locales pour la pointe $\mathcal{C}$. Soit $P = \mathfrak{a}\mathfrak{b}''$ (noté X dans [**Di**]), $S = S_{\mathcal{C}} = \mathbb{G}_m \otimes P^*$. Soit $\Sigma^{\mathcal{C}}$ un éventail complet de P^*_+, l'ensemble des éléments totalement positifs de P^*. Soit $\sigma \in \Sigma^{\mathcal{C}}$. On peut lui associer des espaces S_σ, $\overline{S}_\sigma$ et $\overline{S}^0_\sigma$ (voir [**Di**]) ; on notera $S \hookrightarrow S_{\Sigma^{\mathcal{C}}}$ l'immersion torique obtenue en recollant les immersions $S \hookrightarrow S_\sigma$, et $S^\wedge_{\Sigma^{\mathcal{C}}}$ la complétion de $S_{\Sigma^{\mathcal{C}}}$ le long de $S_{\Sigma^{\mathcal{C}}} \backslash S$. La construction de Mumford appliquée à $(P, \mathfrak{a}, \mathfrak{b})$ donne alors un schéma semi-abélien G_σ sur $\overline{S}_\sigma$, muni d'une action de O_F, et dont la restriction à $\overline{S}^0_\sigma$ est un SAHB muni d'une $\mathfrak{c}$-polarisation que l'on notera G^0_σ. De plus, pour tout idéal $\mathfrak{m}$, on a une suite exacte

$$0 \to (\mathfrak{a}/\mathfrak{m}\mathfrak{a})(1) \to G^0_\sigma[\mathfrak{m}] \to \mathfrak{m}^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b} \to 0$$

où (1) désigne le dual de Cartier d'un schéma en groupes.
Nous allons maintenant associer à G^0_σ des structures de niveau. La structure de niveau $\Gamma_1(N)$ a été faite dans [**Di**]. Remarquons qu'obtenir cette structure de niveau nécessite d'uniformiser la pointe, et de se placer sur $\mathbb{Z}[\frac{1}{N}, \zeta_{\mathcal{C}}]$, où $\zeta_{\mathcal{C}}$ est une racine de l'unité d'ordre n, l'exposant de $\mathfrak{b}'/\mathfrak{b}$. Décrivons comment obtenir la structure de niveau $\Gamma_0(\pi)$. Cela revient à se donner un sous-groupe H^0_i de $G^0_\sigma[\pi_i]$ de rang p^{f_i} pour tout i.
Si le sous-groupe H_i relatif à la pointe $\mathcal{C}$ est égal à $\pi_i^{-1}\mathfrak{a}^*/\mathfrak{a}^*$, on définit H^0_i comme l'image de $(\mathfrak{a}/\pi_i\mathfrak{a})(1)$ dans $G^0_\sigma[\pi_i]$. Sinon, H_i est isomorphe à $\pi_i^{-1}\mathfrak{b}/\mathfrak{b} = \mathfrak{b}'_i/\mathfrak{b}$. La construction de Mumford appliquée à $(P, \mathfrak{a}, \mathfrak{b}'_i)$ donne un schéma semi-abélien $G'_{\sigma,i}$ sur $\overline{S}_\sigma$, muni d'une action de O_F, et dont la restriction à $\overline{S}^0_\sigma$ est un SAHB muni

d'une $\mathfrak{c}'_i = \mathfrak{a}\mathfrak{b}'_i$-polarisation que l'on notera $G'^0_{\sigma,i}$. Par fonctorialité, on a une isogénie $G^0_\sigma \to G'^0_{\sigma,i}$. On dispose alors d'une suite exacte

$$0 \to \mathfrak{b}'_i/\mathfrak{b} \to G^0_\sigma[\pi_i] \to G'^0_{\sigma,i}[\pi_i] \to 0$$

On définit alors H^0_i comme l'image de $\mathfrak{b}'_i/\mathfrak{b}$ dans $G^0_\sigma[\pi_i]$.
De plus, les variétés abéliennes données par la construction de Mumford étant ordinaires, le faisceau conormal de G^0_σ est un $O_F \otimes_{\mathbb{Z}} \mathcal{O}_{\overline{S}^0_\sigma}$-module localement libre de rang 1, donc est canoniquement filtré. Nous avons donc défini un point de $X_{\mathfrak{c}}$. Plus précisément, il existe un diagramme cartésien

$$\begin{array}{ccc} G^0_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]) & \longrightarrow & A \\ & & \downarrow \\ \overline{S}^0_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]) & \longrightarrow & X_{\mathfrak{c}} \end{array}$$

où A est le SAHB universel sur $X_{\mathfrak{c}}$.
Nous allons recoller les cartes locales avec $X_{\mathfrak{c}}$, de manière à obtenir une compactification de ce dernier espace.

Définition 4.3. — Un éventail admissible $\Sigma = (\Sigma^{\mathcal{C}})_{\mathcal{C}}$ est la donnée pour chaque classe d'isomorphisme de (R, N, π)-composante $\mathcal{C}$ d'un éventail complet $\Sigma^{\mathcal{C}}$ de P^*_+, stable par $O^\times_{\mathcal{C},1}$, et ne contenant qu'un nombre fini d'élément modulo cette action.

Voici l'analogue du principal théorème de [**Ra**] et de [**Di**].

Théorème 4.4. — *Soit $\Sigma = (\Sigma^{\mathcal{C}})_{\mathcal{C}}$ un éventail admissible. Alors il existe un Spec(O_K)-schéma $X^\Sigma_{\mathfrak{c}}$, une immersion ouverte $X_{\mathfrak{c}} \hookrightarrow X^\Sigma_{\mathfrak{c}}$, et un isomorphisme de schémas formels*

$$\coprod_{\mathcal{C}} (S^\wedge_{\Sigma^{\mathcal{C}}}/O^\times_{\mathcal{C},1}) \times Spec(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]^{H_{\mathcal{C},1}}) \simeq X^{\Sigma\wedge}_{\mathfrak{c}}$$

où $X^{\Sigma\wedge}_{\mathfrak{c}}$ désigne le complété formel de $X^\Sigma_{\mathfrak{c}}$ le long de sa partie à l'infini.

Démonstration. — La démonstration est analogue à celle du théorème 7.2 de [**Di**]. Celle-ci utilise le théorème de géométrie rigide démontré par Rapoport dans [**Ra**] (théorème 3.5). La vérification des hypothèses de ce théorème utilise la construction de Raynaud (voir dans [**Di**] par exemple), qui décrit les variétés abéliennes sur L, un corps de fractions d'un anneau de valuation discrète, qui ont mauvaise réduction semi-stable déployée.
Décrivons rapidement les deux conditions à vérifier pour appliquer le théorème de Rapoport. La première demande d'étudier les L-points de $\overline{S}^0_{\sigma_1}$ et $\overline{S}^0_{\sigma_2}$ qui donnent la même variété abélienne A sur L, où σ_j est un cône d'une certaine composante $\mathcal{C}_j$. La description de Raynaud, ainsi que les structures de niveau sur A montrent que les deux composantes $\mathcal{C}_1$ et $\mathcal{C}_2$ sont isomorphes, et que les cônes σ_1 et σ_2 sont d'intersection non vide. Cela permet de vérifier le premier point.

Pour la seconde hypothèse, il faut vérifier que si on a des morphismes $f : \mathrm{Spec}\ L \to \overline{S}^0_\sigma$, et $g : \mathrm{Spec}\ R \to X_\mathfrak{c}$ (R est l'anneau des entiers de L), compatible par le morphisme $\mathrm{Spec}\ L \to \mathrm{Spec}\ V$, alors on peut étendre f à $\mathrm{Spec}\ R$. Or ces morphismes donnent des SAHB A sur L, et A' sur R tels que $A = A' \otimes_R L$. Le morphisme f donne une composante $\mathcal{C}$, et la construction de Mumford permet de décrire la variété abélienne A. la description de Raynaud permet quant à elle de décrire la variété abélienne A'. La compatiblité entre la construction de Mumford et celle de Raynaud permettent alors d'identifier ces deux descriptions, et d'étendre le morphisme f à $\mathrm{Spec}\ R$. □

Nous noterons $\overline{X_\mathfrak{c}} = X^\Sigma_\mathfrak{c}$, même si la construction de cet espace dépend d'un choix de Σ. Enonçons quelques propriétés de cet espace.

Proposition 4.5. — *Il existe un unique schéma en groupes semi-abélien $\mathcal{A} \to \overline{X_\mathfrak{c}}$ qui étende le SAHB universel A sur $X_\mathfrak{c}$. Il est muni d'une action de O_F, et c'est un tore sur $\overline{X_\mathfrak{c}} \backslash X_\mathfrak{c}$.*

Démonstration. — L'existence de $\mathcal{A}$ découle de la construction, puisque nous avons construit un schéma semi-abélien $G_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_\mathcal{C}])$ sur $\overline{S}_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_\mathcal{C}])$ pour toute pointe $\mathcal{C}$.
Pour démontrer l'unicité, remarquons tout d'abord que le bord $\overline{X_\mathfrak{c}} \backslash X_\mathfrak{c}$ est inclus dans le lieu de Rapoport. Il suffit donc de démontrer l'unicité du prolongement de $X^R_\mathfrak{c}$ à $\overline{X_\mathfrak{c}}^R$, où $X^R_\mathfrak{c}$ est l'ouvert de Rapoport de $X_\mathfrak{c}$, et de même pour $\overline{X_\mathfrak{c}}$. Le schéma $\overline{X_\mathfrak{c}}^R$ est lisse donc normal, et $X^R_\mathfrak{c}$ est un ouvert dense de cet espace. On peut alors appliquer la proposition 2.7 de [**F-C**] pour conclure. □

Proposition 4.6. — *Le schéma $\overline{X_\mathfrak{c}}$ est propre sur O_K.*

Démonstration. — Il suffit de vérifier le critère valuatif de propreté. Soit R un anneau de valuation discrète de corps des fractions L. Comme $X_\mathfrak{c}$ est un ouvert dense de $\overline{X_\mathfrak{c}}$, il suffit de montrer que tout morphisme $f : \mathrm{Spec}\ L \to X_\mathfrak{c}$ peut se prolonger en un morphisme $\mathrm{Spec}\ R \to \overline{X_\mathfrak{c}}$.
Si la variété abélienne A sur L donnée par f est à bonne réduction sur R, il existe une variété abélienne A_0 sur R telle que $A = A_0 \otimes_R L$. La polarisation ϕ, et les structures de niveau μ_N et $\Gamma_0(\pi)$ pour A donnent une polarisation et des structures de niveau pour A_0. De plus, la filtration de ω_A, qui est un L-espace vectoriel, donne une filtration pour ω_{A_0}. Il suffit en effet de prendre l'image inverse de la filtration de ω_A par le morphisme $\omega_{A_0} \to \omega_{A_0} \otimes_R L = \omega_A$. On peut donc définir un morphisme $\mathrm{Spec}\ R \to X_\mathfrak{c}$ qui étend f.
Supposons maintenant que la variété abélienne A a mauvaise réduction. La théorie de géomètrie rigide de Raynaud (voir [**Di**] par exemple) fournit alors deux idéaux $\mathfrak{a}$ et $\mathfrak{b}$ tels que $\mathfrak{c} = \mathfrak{a}\mathfrak{b}^{-1}$, et $A_{rig} = (\mathbb{G}_m \otimes \mathfrak{a}^*)_{rig}/\mathfrak{b}_{rig}$. Les structures de niveau pour A définissent alors une (R, N, π)-composante $\mathcal{C}$. La description de Raynaud fournit en plus un élément $\xi^* \in (\mathfrak{a}\mathfrak{b})^*_+$. Un translaté de ξ^* par $O^\times_{\mathcal{C},1}$ appartient à un cône $\sigma \in \Sigma^\mathcal{C}$ utilisé

pour la construction de $\overline{X_c}$. Le morphisme f se factorise donc par la carte locale $\overline{S}^0_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]) \to X_{\mathfrak{c}}$. Le morphisme $\mathrm{Spec}\ L \to \overline{S}^0_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]) \hookrightarrow \overline{S}_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}])$ s'étend alors nécessairement en un morphisme $\mathrm{Spec}\ R \to \overline{S}_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}])$. Le morphisme

$$g : \mathrm{Spec}\ R \to \overline{S}_\sigma \times \mathrm{Spec}(O_K[\zeta_{\mathcal{C}}]) \to \overline{X_{\mathfrak{c}}}$$

étend alors le morphisme f. □

Nous noterons $\overline{X} = \coprod_i \overline{X_{\mathfrak{c}_i}}$; c'est encore un schéma propre sur O_K.

4.2. Principe de Koecher. — Comme il existe un schéma semi-abélien $\mathcal{A}$ sur $\overline{X}$, le faisceau ω_A se prolonge en $\omega_{\mathcal{A}}$ sur $\overline{X}$. De plus, $\mathcal{A}$ est un tore sur le bord $\overline{X} \backslash X$; ce dernier espace est donc dans le lieu de Rapoport.

Proposition 4.7. — *Le faisceau ω^κ se prolonge sur $\overline{X}$.*

Comme le degré de F est supérieur ou égal à 2, on dispose du principe de Koecher. Nous nous inspirons de la démonstration de **[Di]**, théorème 8.3.

Théorème 4.8. — *Pour tout O_K-algèbre R, on a*

$$H^0(X \times \mathit{Spec}\ R, \omega^\kappa) = H^0(\overline{X} \times \mathit{Spec}\ R, \omega^\kappa)$$

Démonstration. — Soit $f \in H^0(X \times \mathrm{Spec}\ R, \omega^\kappa)$; nous voulons montrer que f peut s'étendre en un élément de $H^0(\overline{X} \times \mathrm{Spec}\ R, \omega^\kappa)$. Il suffit de montrer que f peut s'étendre aux pointes de $X_{\mathfrak{c}}$, pour tout $\mathfrak{c}$. Soit donc $\mathcal{C}$ une telle pointe, et P l'idéal fractionnaire associé. La forme modulaire f possède un q-développement méromorphe le long de $S^\wedge_{\Sigma^{\mathcal{C}}}$:

$$f = \sum_{\xi \in P} a_\xi q^\xi$$

avec $a_\xi \in R$. Il n'existe qu'un nombre fini de $\xi \notin P_+$ avec $a_\xi \neq 0$, et pour tout $u \in O^\times_{\mathcal{C},1}$, on a $a_\xi = 0 \Leftrightarrow a_{u^2\xi} = 0$.
Supposons qu'il existe $\xi_0 \notin (P_+ \cup \{0\})$, avec $a_{\xi_0} \neq 0$. Alors $a_{u^2\xi_0}$ est également non nul pour $u \in O^\times_{\mathcal{C},1}$. Or $u^2\xi_0$ n'appartient pas à $P_+ \cup \{0\}$ si $u \in O^\times_{\mathcal{C},1}$, et comme $d \geq 2$ et $\xi_0 \neq 0$, l'ensemble $\{u^2\xi_0, u \in O^\times_{\mathcal{C},1}\}$ est infini d'après le théorème des unités de Dirichlet. On obtient donc une contradiction.
La forme f a donc un prolongement holomorphe en la pointe $\mathcal{C}$. □

En appliquant ce résultat à $R = O_K/p^n$ pour tout n, en prenant la limite, puis en tensorisant par K, on obtient que

$$H^0(X_{rig}, \omega^\kappa) = H^0(\overline{X}_{rig}, \omega^\kappa)$$

où $\overline{X}_{rig}$ est la fibre générique rigide de la complétion formelle de $\overline{X}$ le long de sa fibre spéciale. De plus, le schéma $\overline{X}$ étant propre sur O_K, on a par GAGA (voir **[Gr]** partie 5.1)

$$H^0(\overline{X} \times \mathrm{Spec}\ K, \omega^\kappa) = H^0(\overline{X}_{rig}, \omega^\kappa)$$

En résumé, nous avons le résultat suivant.

Théorème 4.9. — *L'espace des formes modulaires, $H^0(X_K, \omega^\kappa)$, est égal à $H^0(X_{rig}, \omega^\kappa)$.*

Références

[Bi] S. BIJAKOWSKI, *Classicité de formes modulaires surconvergentes*, prépublication (2012).

[Bu] K. BUZZARD, *Analytic continuation of overconvergent eigenforms*, Jour. Amer. Math. Soc. 16 (2002).

[Co] R. COLEMAN, *Classical and overconvergent modular forms*, Invent. Math. 124 (1996).

[Da] J.-F. DAT, *Géométrie Algébrique 2*, Cours de M2 avancé à Paris 6 (2009-2010).

[D-P] P. DELIGNE et G. PAPPAS, *Singularités des espaces de modules de Hilbert, en les caractéristiques divisant le discriminant*, Compos. Maths. 90 (1994), 59-79.

[Di] M. DIMITROV , *Compactifications arithmétiques des variétés de Hilbert et formes modulaires de Hilbert pour* $\Gamma_1(\mathfrak{c}, \mathfrak{n})$, Geometric Aspects of Dwork Theory (2004), 525-551.

[F-C] G. FALTINGS et C. L. CHAI, *Degeneration of Abelian Varieties*, Ergeb. Math. Grenzgeb. (3) 22, Springer-Verlag, Berlin 1990.

[Fa] L. FARGUES, *La filtration de Harder-Narasimhan des schémas en groupes finis et plats*, J. Reine Angew. Math. 645 (2010).

[Gr] A. GROTHENDIECK, *Elements de géométrie algébrique : III. Etude cohomologique des faisceaux cohérents, Première partie*, Publ. Math. de l'IHES, tome 11 (1961). p. 5-167.

[Jo] C. JOHANSSON, *Classicality for small slope overconvergent automorphic forms on some compact PEL Shimura varieties of type (C)*, prépublication (2012).

[Ka] P.L. KASSAEI, *A gluing lemma and overgent modular forms*, Duke Math. J. 132 (2006), 509-529.

[Pi1] V. PILLONI, *Prolongements analytiques sur les variétés de Siegel*, Duke Math. J. 157 (2011), 167-222.

[Pi2] V. PILLONI, *Formes modulaires p-adiques de Hilbert de poids* 1, prépublication (2011).

[P-S 1] V. PILLONI et B. STROH, *Surconvergence et classicité : le cas Hilbert*, prépublication (2011).

[P-S 2] V. PILLONI et B. STROH, *Surconvergence et classicité : le cas déployé*, prépublication (2011).

[P-S 3] V. PILLONI et B. STROH, *Surconvergence, ramification et modularité*, prépublication (2013).

[Ra] M. RAPOPORT, *Compactifications de l'espace de modules de Hilbert-Blumenthal*, Compos. Maths. 36 (1978), 255-335.

[Sa] S. SASAKI, *Analytic continuation of overconvergent Hilbert eigenforms in the totally split case*, Compositio Mathematica, 146 (2010), pp541-560.

[Sa2] S. SASAKI, *Integral models of Hilbert modular varieties in the ramified case, deformations of modular Galois representations, and weight one forms*, preprint.

[Ti] Y. TIAN, *Clasicality of certain overconvergent p-adic Hilbert modular forms*, prépublication (2011).

[T-X] Y. TIAN et L. XIAO, *p-adic cohomology and classicality of overconvergent Hilbert modular forms*, prépublication (2012).

Stéphane Bijakowski, Université Paris 13, Sorbonne Paris Cité, LAGA, CNRS, UMR 7539, F-93430, Villetaneuse, France • *E-mail :* bijakows@math.univ-paris13.fr